

Vážený pan

Ing. Miloš ZEMAN,
prezident republiky

V Praze dne 3. května 2013

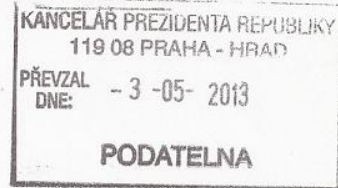
Vážený pane prezidente,

předpokládám, že mé jméno Vám není zcela neznámé a mohu tedy upustit od představení se. Již v lednu jsem byl některými médii označen jako jeden z možných „autorů“ amnestie vyhlášené Vaším předchůdcem ve funkci dne 1. ledna 2013. Již tehdy jsem své autorství veřejně odmítl s tím, že všechny dokumenty, které mám k dispozici, předložím nově zvolenému prezidentu republiky, projeví-li o to zájem.

Po celou dobu od Vašeho nástupu do funkce jsem byl připraven Vám nebo Vámi pověřenému zástupci tyto doklady předat.

Přílohy: 6

(celkem 47 listů jednostranně potištěných listů formátu A4)

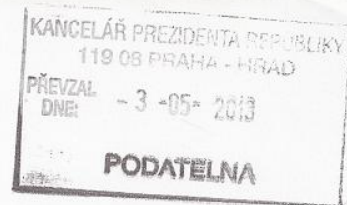


2

Vámi jmenovaný nový vedoucí Kanceláře prezidenta republiky Ing. Vratislav Mynář se se mnou vůbec poprvé setkal až 26. dubna 2013, tedy 49. den po Vaší inauguraci a dva dny poté, co poskytl deníku Právo rozhovor, ve kterém mne lživě a bez jakýchkoli důkazů označil jako jednoho ze členů „nesvaté trojice“ autorů amnestie.

Protože v pana vedoucího jsem ztratil jakoukoli důvěru a přestal jsem věřit, že jeho cílem je dopátrat se skutečného pozadí přípravy amnestie, tímto Vám osobně v příloze zasílám a dávám k dispozici v očíslovaných přílohách:

- 1) úplný přepis e-mailové komunikace mezi panem Ladislavem Jaklem, mým dřívějším přímým nadřízeným, a mnou ve věci přípravy amnestie; pro přehlednost jsou moje sdělení panu Jaklovi v barvě černé, sdělení pana Jakla určená mně jsou v barvě modré, a data jednotlivých e-mailů (datum, čas) v barvě červené, vše je řazeno chronologicky; můj tzv. podíl na přípravě amnestie i moje postoje jsou z tohoto přepisu jasně zřejmé;
- 2) svůj návrh amnestie s vysvětlujícím komentářem; tento návrh nemá nic společného s amnestií, která byla nakonec vyhlášena, nadále se k tomuto návrhu hlásím, nemám jediný důvod se za něj stydět a jsem si jist, že by se pod něj mohl bez uzardění a bez rizika podepsat kterýkoli prezident republiky včetně Vás; pokud by nebylo patrné na první pohled, že jde o návrh formálně i věcně diametrálně odlišný od výsledného rozhodnutí prezidenta republiky i od návrhu ad 3), nic Vám nebrání vyžádat si nezávislé odborné posudky srovnávající můj návrh a výslednou verzi amnestie, a to včetně abolic;



3) další návrh amnestie s vysvětlujícím komentářem; tento návrh byl vypracován na ministerstvu spravedlnosti;

4) konečnou verzi amnestie, která se od návrhu pocházejícího z ministerstva spravedlnosti liší jen v detailech a který byl dopracován v KPR; protože se mi návrh ministerstva od počátku nelíbil – což jsem dal panu Jaklovi otevřeně najevo – nepodílel jsem se ani na jeho dalších úpravách, pouze těsně před vánočními svátky jsem byl požádán o rychlé technické shlednutí s výslovným pokynem nezasahovat do obsahu návrhu. Nevím, kdo je autorem této výsledné verze, která se obsahově liší od verze z ministerstva jen omezením amnestovaných podmíněných trestů odnětí svobody, mohu pouze spekulovat, že jím mohl být např. pan Ladislav Jakl nebo paní Dana Římanová; z elektronické stopy je patrné, že tato verze byla vytvořena na počítači s označením PC140xxxx;

5) kopii důkazu, že varianta ad 3) vznikala na počítači s interním označením „koudelka“ v době mezi 12. zářím a 9. prosincem 2012. Tento návrh rovněž obsahuje pasáže, ze kterých je evidentní, že vznikl v resortu ministerstva spravedlnosti (zejména bod 6/ části nazvané „otázky k rozhodnutí“, ve kterém se doslova uvádí: „...*ministr spravedlnosti prosí o sdělení* ...“); i tento doklad samozřejmě existuje v elektronické formě;

a konečně a v podstatě jen pro zajímavost

6) text návrhu amnestie, o jejímž vyhlášení se uvažovalo k 90. výročí vzniku Československa; i o něm se domnívám, že tehdy vznikl na Ministerstvu spravedlnosti, v něm vyznačené navržené úpravy s vysvětlivkami jsou mé.



4

Domnívám se, že z toho všeho je ideové autorství novoroční amnestie zcela zřejmé. Nicméně pokud by si vedoucí Vaší Kanceláře přál i nadále pokračovat v pátrání a měl zájem i o další „nitky“ dokreslující vznik amnestie, mohu mu Vaším prostřednictvím doporučit ptát se, kdo z KPR zajišťoval spolupodpis předsedy vlády pod rozhodnutím o amnestii a kdo provedl závěrečnou korekturu tohoto rozhodnutí v redakci Sbírký zákonů – o tom zcela jistě existují příslušné záznamy.

Vážný pane prezident,

za současné situace, kdy jsem byl obviněn z autorství amnestie, jejímž autorem nejenže nejsem, ale která byla nadto veřejností extrémně negativně přijata, kdy o mé osobní cti pochybují i lidé mě osobně blízcí a kdy jsem nucen před veřejností chránit svoji čest nejen profesionální, ale i osobní, jistě mi nebudete vyčítat, že si uvedené informace nemohu dále nechávat pouze pro sebe. Považuji však za slušnost poskytnout Vám příslušné dokumenty jako prvnímú.

Protože jsme se dosud nikdy osobně nesetkali a nepředpokládám, že by se na tom mělo něco změnit, dovolu mi závěrem poblahopřát Vám alespoň touto formou k Vašemu zvolení prezidentem republiky, popřát Vám hodně úspěchů a také nezbytného štěstí při výkonu této funkce pro dobro České republiky a jejích občanů i ostatních obyvatel.

Pavel
Hasenkopf
3/5/13

Pavel Hasenkopf