

**JUDr. Ivo Janda, Ph.D.**  
Na Příkopě 8  
110 00 Praha 1

*Ve věci Ing. Vratislav Mynář, vedoucí kanceláře prezidenta republiky*

**Věc:**

**Odpověď na dopis ze dne 19.6.2013**

Vážený pane doktore,

reaguji tímto po předchozí konzultaci s mým klientem na Váš dopis ze dne 19.6.2013.

Úvodem bych si dovilil zdůraznit, že můj klient, resp. vedoucí kanceláře prezidenta republiky (dále jen „můj klient“) rozhodně nezasáhl žádným způsobem do práv Vašeho klienta, tak jak uvádíte ve Vašem dopise ze dne 19.6.2013 (především shrnutí v čl. V.) a není tedy důvod pro to, aby vyhověl Vaší žádosti o veřejnou omluvu.

Můj klient rozhodně nesouhlasí s Vaším tvrzením, uvedeným v dopise ze dne 19.6.2013, tedy s tím, že by uváděl nepravdivé nebo částečně urážlivé výroky na adresu Vašeho klienta.

Ve Vašem dopise popisujete působení Vašeho klienta v kanceláři prezidenta republiky, poté účel amnestie a její právní režim. Mimo jiné rekapitulujete výroky, které můj klient učinil do médií. Nepovažujeme za nutné a účelné se v tomto okamžiku k těmto bodům Vašeho dopisu vyjadřovat.

Stručné, avšak výstižné vyjádření, zasluhuje čl. V. Vašeho dopisu, ve kterém rekapitulujete výroky mého klienta a přisuzujete jim difamační povahu, ne-li snad úmysl. Výroky mého klienta definujete nejen jako nepravdivé, ale také difamační a cílené k posílení společenského sentimentu ve vztahu proti Vašemu klientovi. Vaše definice uvedené v odstavci V. a Vaše právní hodnocení výroků učiněných mým klientem není absolutně na místě, neboť tato vyjádření nejsou difamační povahy a nespátřujeme v nich jakýkoliv zásah do osobnostních práv a společenského postavení Vašeho klienta.

**Je nepopíratelné, že Váš klient působil v kanceláři prezidenta republiky jako právní konzultant v odboru legislativa a právo, poté v odboru politickém a také jako právní konzultant prezidenta republiky a byl tedy od roku 2003 zaměstnancem kanceláře prezidenta republiky. Je rovněž nepopíratelné, že Váš klient od počátku zpracovával návrh amnestie a byl jedním z okruhu lidí (vedle Petra Hájka a Ladislava Jakla), kteří se na tvorbě amnestie podíleli. Ostatně tyto skutečnosti Váš klient potvrdil sám ve svém sdělení vedoucímu kanceláře prezidenta a také písemně panu prezidentovi. Váš klient, byť tedy není autorem amnestie (tím může být pouze a jen prezident), byl jedním**

z členů pracovního teamu, který se aktivně podílel na přípravě amnestie, zpracování jejich návrhů, připomínkování verzí amnestie a dalších přípravných pracích na jejím znění. Tato skutečnost je nezpochybnitelná. **Můj klient pouze a v souladu s touto nezpochybnitelnou skutečností, informoval veřejnost (dle příslibu panu prezidentovi), které osoby z kanceláře prezidenta republiky se podílely a aktivně pracovaly na přípravě a vypracování novoroční amnestie.**

Argumentace Vašeho klienta v době po vyhlášení amnestie (ať již bezprostředně poté v lednu 2013 nebo nyní), kterou se Váš klient snaží tzv. „dát ruce pryč“ je značně alibistická. Je zřejmé, že s toliko veřejně ne příliš oblíbeným ústavně právním krokem bývalého pana prezidenta by Váš klient nyní raději nebyl spojován. Ovšem toto jeho přání, vyvolávané za pomoci veřejné negace a veřejného vyvracení svého spoluautorství amnestie, není naprosto na místě za situace, kdy **Váš klient byl zaměstnancem kanceláře prezidenta republiky vzařazení mimo jiné jako právní konzultant prezidenta republiky a kdy je nezpochybnitelné, že se na přípravě novoroční amnestie (spolu s dalšími) aktivně podílel.** Vaše označení výroků vedoucího kanceláře jako nepravdivé a difamující náš klient proto striktně odmítá.

K Vašemu požadavku uvedeném v čl. VII. Vašeho dopisu podotýkám, že je jistě Vám i Vašemu klientovi známo, že jako osoba působící v kanceláři prezidenta republiky má můj klient povinnost mlčenlivosti. Z tohoto důvodu můj klient Vašemu požadavku uvedeném v čl. VII. Vašeho dopisu nevyhoví.

**Závěrem Vám tedy sděluji, že můj klient Vašemu požadavku specifikovaném v čl. VI. a čl. VII. Vašeho dopisu ze dne 19.6.2013 nevyhoví, neboť tyto požadavky považuje za neoprávněné a nedůvodné. Můj klient nikdy neuvedl o Vašem klientovi nepravdivé a difamující informace, které by měly být cíleně či úmyslně mířeny proti Vašemu klientovi.**

Děkuji Vám

V úctě

Ing. Vratislav Mynář  
vedoucí kanceláře prezidenta republiky

v plné moci  
JUDr. Jiří Jestřáb, advokát

V Brně dne 6.8.2013

JUDr. JESTŘÁB A JUDr. TOMANEK  
SPOLEČNÁ ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ  
Hlinky 142a, 603 00 Brno