

174. S ohledem na vše výše uvedené žalobce navrhuje, aby soud vynesl následující

## **r o z s u d e k :**

### **I.**

Určuje se a všichni žalovaní jsou povinni respektovat, že:

1. Návrh rozhodnutí o amnestii, který žalobce předložil dne 28. listopadu 2012 svému přímému nadřízenému, osobnímu tajemníkovi prezidenta republiky prof. Václava Klause a řediteli politického odboru Kanceláře prezidenta republiky p. Ladislavu Jaklovi na jeho žádost ze dne 19. října 2012 (dále jen "žalobcův návrh amnestie"), nebyl obsahově ani jinak totožný s obsahem rozhodnutí prezidenta republiky č. 1/2013 Sb., o amnestii ze dne 1. ledna 2013.

### 2. Žalobcův návrh amnestie:

- neumožňoval prominout tresty uložené pachatelům závažné hospodářské kriminality anebo korupce ani zastavit jejich trestní stíhání;

- neumožňoval ani částečně prominout tresty pro úmyslné trestné činy, za které lze uložit trest odnětí svobody na dobu delší než pět let, ani zastavit trestní stíhání vedená proti pachatelům těchto trestných činů (jedinými výjimkami byly trestné činy zabití nebo úmyslného ublížení na zdraví v důsledku zavrženíhodného jednání poškozeného a trestný čin úvěrového podvodu spáchaného pod vlivem tíživých osobních nebo rodinných poměrů anebo v důsledku nedostatku životních anebo finančních zkušeností);

- neumožňoval ani částečně prominout tresty uložené pro trestné činy přijetí úplatku, podplácení anebo nepřímého úplatkářství ani zastavit trestní stíhání vedená proti pachatelům těchto trestných činů;

- neumožňoval prominout tresty pachatelům trestného činu účasti na organizované zločinecké skupině ani zastavit trestní stíhání vedená proti nim;

- neumožňoval prominout tresty pachatelům, kteří svůj trestný čin spáchali ve prospěch organizované zločinecké skupiny ani zastavit trestní stíhání vedená proti nim;

- obsahoval přechodnou lhůtu od 1. ledna do 7. března 2013, během které orgány činné v trestním řízení mohly učinit takové úkony trestního řízení, které by zabránily zastavení trestního řízení i v těch případech, ve kterých návrh zastavení trestního stíhání umožňoval.

3. Jiným způsobem než předložením žalobcova návrhu amnestie se žalobce na přípravě rozhodnutí prezidenta republiky č. 1/2013 Sb., o amnestii ze dne 1. ledna 2013, neměl možnost podílet. Do tohoto rozhodnutí nebyly zapracovány ani technické změny, které se žalobce pokusil prosadit.

## II.

První žalovaná je povinna uveřejnit následující prohlášení (včetně členění na odstavce):

*"V sobotu dne 27. dubna 2013 v deníku Právo a v neděli dne 28. dubna 2013 na webovém portálu Parlamentní listy vedoucí Kanceláře prezidenta republiky p. Vratislav Mynář uvedl, že p. Pavel Hasenkopf byl jedním z "pravých otců" amnestie, kterou vyhlásil prezident republiky prof. Václav Klaus dne 1. ledna 2013. V pondělí dne 6. května 2013 potvrdil ve svém prohlášení prezident republiky Miloš Zeman, že Pavel Hasenkopf byl jeden ze spoluautorů amnestie, a to zejména části zastavující trestní řízení u dlouhodobě se vlekoucích procesů.*

*Shora uvedené informace nejsou pravdivé.*

*Pavel Hasenkopf pracoval v roce 2012 v Kanceláři prezidenta republiky jako právní konzultant a poradce prezidenta republiky. Návrh rozhodnutí o amnestii, který si od Pavla Hasenkopfa vyžádal jeho nadřízený, tehdejší osobní tajemník prezidenta Václava Klause a ředitel politického odboru Kanceláře prezidenta republiky p. Ladislav Jakl, vůbec neumožňoval prominout tresty uložené pachatelům závažné hospodářské kriminality anebo korupce ani zastavit jejich trestní stíhání. Jiným způsobem než předložením tohoto svého návrhu se Pavel Hasenkopf na přípravě amnestie ze dne 1. ledna 2013 neměl možnost podílet.*

*Rovněž není pravdou, že Pavel Hasenkopf byl v minulosti vyhozen z legislativního oddělení Kanceláře prezidenta republiky a byl "přikryt" p. Petrem Hájkem, který jej vzal do oddělení pro styk s veřejností. Pavel Hasenkopf odešel z legislativního oddělení na podzim roku 2009 jednak z osobních důvodů, jednak proto, že se rozhodl přijmout nabídku Ladislava Jakla, aby přešel do politického odboru a stal se poradcem prezidenta republiky. Oddělení pro styk s veřejností nikdy nebylo řízeno Petrem Hájkem, bylo součástí politického odboru a jako takové bylo řízeno Ladislavem Jaklem; Pavel Hasenkopf v tomto oddělení nikdy zařazen nebyl. Stejně tak Petr Hájek nikdy nebyl přímým nadřízeným Pavla Hasenkopfa. Pavel Hasenkopf neměl žádný důvod být svým nadřízeným zavázán nad rámec svých pracovních povinností.*

*S celým textem příslušného soudního rozsudku i s textem návrhu amnestie, který na podzim roku 2012 Pavel Hasenkopf připravil, se lze seznámit na webových stránkách Kanceláře prezidenta republiky [www.hrad.cz](http://www.hrad.cz).*

*Kancelář prezidenta republiky"*

Toto prohlášení je první žalovaná povinna uveřejnit na své náklady:

a) na webových stránkách Kanceláře prezidenta republiky, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku; prohlášení bude zveřejněno tak, aby upoutávka na text a první dva odstavce textu byly viditelné v části "Informační servis" po zadání hlavní internetové adresy Kanceláře prezidenta republiky (<http://www.hrad.cz/>) do webového prohlížeče; upoutávka bude doplněna funkčním hypertextovým

odkazem na celý text prohlášení; stránka, na které bude toto prohlášení umístěno, bude obsahovat i celý text nebo funkční odkaz na celý text návrhu amnestie, předloženého žalobcem Ladislavu Jaklovi dne 28. listopadu 2013; tato upoutávka bude viditelná nepřetržitě po dobu 30 dnů, nejméně do pátého dne následujícího po zveřejnění prohlášení podle odst. c); poté bude prohlášení umístěno v archivu webu Kanceláře prezidenta republiky tak, aby bylo veřejně dohledatelné, včetně odkazu na tento rozsudek, nejméně po dobu trvání současného mandátu prezidenta republiky Miloše Zemana; a dále též

b) na webovém portálu Parlamentní listy, a to do jednoho týdne od právní moci tohoto rozsudku, tak, aby upoutávka na text a první dva odstavce textu byly zcela viditelné nepřetržitě po dobu 7 dnů po zadání hlavní internetové adresy Parlamentních listů (<http://www.parlamentnilisty.cz/>) do webového prohlížeče; poslední odstavec bude doplněn funkčním hypertextovým odkazem na webové stránky Kanceláře prezidenta republiky, na stránku, na které bude uveřejněno prohlášení podle písm. a); a dále též

c) na první straně některého ze sobotních vydání deníku Právo, a to do tří týdnů od právní moci tohoto rozsudku.

### III.

První žalovaná a třetí žalovaný jsou společně a nerozdílně povinni zaplatit žalobci částku 700. 000,- Kč (slovy: sedm set tisíc korun českých) jako náhradu nemajetkové újmy v penězích, a to do deseti pracovních dnů od právní moci tohoto rozsudku.

### IV.

Druhý žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 300.000,- Kč (slovy: tři sta tisíc korun českých) jako náhradu nemajetkové újmy v penězích, a to do deseti pracovních dnů od právní moci tohoto rozsudku.

### V.

Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci náklady řízení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.